

7 Tvist

Om parterna inte är överens om ansvaret uppstår en tvist. Bedöm värdet av att driva frågan vidare ur ekonomiskt hänseende men även utifrån att stävja ytterligare skador. Ta hjälp av jurist om det behövs.

En central del i skaderegleringen är hur nätägaren hanterar tvister. Oavsett hur väl utfört skaderegleringsarbetet är kommer det att dyka upp situationer där motparten inte är överens med nätägaren. Arbetet med tvister kan vara ansträngande och obekvämt. Eftersom pengar är inblandade är det inte ovanligt att heta diskussioner uppstår. Incitamenten för att lösa en tvist och att få in skadeanspråket till nätägaren är flera. Den uppenbara ekonomiska aspekten att få ersättning för reparationsarbetet är förstås viktig men det är även det proaktiva arbetet att skadevållaren inte gör om samma misstag igen. Med en väl fungerande skadereglering kommer grävskadorna att minska.

Detta avsnitt består av två delar - utebliven betalning samt bestridande av fakturan.

Utebliven betalning

Det är viktigt att sätta en klar rutin för vad som händer om fakturan inte betalas. Inget företag vill ha betalningsanmärkningar eller hamna hos kronofogden. En faktureringsprocess bör därför se ut som följer.

1. Faktura ställs ut.
2. Vid utebliven betalning ställs en påminnelsefaktura ut efter förfallodatum.
3. Vid fortsatt utebliven betalning går ärendet till inkasso som sedan tar ärendet till kronofogden om betalningen uteblir.

Ta ställning till hur uteblivna betalningar som kan komma att bli föremål för inkasso ska hanteras.

- Vissa nätägare tar kontakt med skadevållaren som står angiven på fakturan och förklarar att ärendet kommer att gå till inkasso om betalning uteblir. En sådan kontakt kan leda till att processen går framåt och att skadevållaren slutligen betalar. Händer däremot inget skickas fakturan vidare till inkasso.
- Ska alla fakturabelopp bli föremål för inkasso eller endast fakturor över ett visst belopp?
- Tänk på att inkasso är förenat med kostnader antingen för skadevållaren eller nätägaren.



KOM IHÄG!

För att använda sig av inkasso krävs en avtalad överenskommelse redan innan skadan sker mellan den som har begärt ledningsanvisning och nätägaren eller dess entreprenör som utför ledningsanvisningen. Det är av största vikt att informera om detta i ledningsanvisningsprocessen när nätägaren bekräftar att utsättning utförts eller skickar en karta, med villkor och riktlinjer som är kopplade till varje ärende.

Se exempel på skrivelse i avsnitt 6, Fakturering.

En annan möjlig väg att gå för att få in betalningen är att använda sig av jurister. Ett juristbrev har en tyngd som signalerar att nätägaren är redo att ta skadeståndsanspråket till en rättslig nivå. Bedöm från fall till fall när detta är ett rimligt agerande.

Bestridande

Om parterna inte är överens om en utställd faktura med ett skadeståndsanspråk händer det att en faktura bestrids. Detta avsnitt lämpar sig även väl för ärenden där parterna inte är överens innan en faktura skickats. Exempelvis kan man hoppa från processen Slutreglering direkt till detta avsnitt vid oenighet. Här handlar det om fingertoppskänsla och beslut som nätägaren måste fatta. Vissa nätägare bestämmer sig för att fakturan alltid ska gå iväg, medan andra vill komma överens med skadevållaren innan fakturan ställs ut.

På samma sätt som i den Andra faktainsamlingen och i Slutregleringen är det återigen lämpligt att prioritera. I denna del av processen har redan mycket arbete utförts och en tvist kommer att kräva ytterligare arbete. Ibland handlar det om att gå igenom grävskadaärendet och bevisföringen ännu en gång. Ta ställning till om det är värt att driva det vidare. Sätt upp interna regelverk för hur detta hanteras, blanda in ekonomi i ekvationen, ta hänsyn till värdet av att driva anspråket vidare mot en viss skadevållare som kanske är frekvent återkommande. Förhoppningsvis kommer skadevållaren tänka en extra gång nästa gång det är dags att gräva. I sådana fall kan det vara värt att jobba vidare även om det i det aktuella ärendet inte är försvarbart ekonomiskt. Läs mer om hantering av frekvent förekommande skadevållare under avsnitt 8, Statistik.

Författa ett skarpt brev (e-post) som beskriver hur nätägaren ser på saken. Gå igenom händelseförloppet och förklara varför skadevållaren bär ansvaret. Beskriv även vad som skulle hända om betalningen uteblir. Här gäller det också att ha fingertoppskänsla och värdera situationen. Om anspråket exempelvis gäller en större skada med betydande kostnader kan man låta en jurist författa brevet för att ge tyngd till situationen. I sådana fall är det även lämpligt att hänvisa till rättsliga påföljder om ett svar eller betalning uteblir. I klartext upplyses skadevållaren att ärendet tas vidare till rätten. Värdera när det är värt att ta med upplysning om rättsliga åtgärder. Givetvis är det något som kommer kräva ännu mer arbete.



I dokumentet [Skadejuridik](#) finns argumentationsstöd. Användbara formuleringar finns i mallexemplen [Huvudentreprenör](#), [Prejudikat](#), [Trafikskadelagen](#), [Skadeståndslagen](#), [Vårdslöshet](#).